

**Отчет**  
**по работе историко-этнографической экспедиции по составлению реестра**  
**немецких населенных пунктов в Ровенском районе Саратовской области (25.07-**  
**01.08.2016)**

Целью экспедиции был сбор и систематизация сведений об объектах материальной культуры исторических немецких поселений Ровенском районе Саратовской области. В задачи исследовательской практики входили выявление объектов, связанных с историей немецких поселений; описание и фотофиксация объектов материальной и духовной культуры; сбор меморатов по реколонизации, а также возвратной (транзитной) немецкой миграции, контактам с немецким населением региона; определение ключевых проблем исследуемой территории; выявление факторов, влияющих на сохранность и востребованность наследия культуры поволжских немцев-колонистов.

Состав экспедиции МСНК в 2016 г. отличался минимальным количеством участников (3 чел.), что компенсировалось высокой профессиональной подготовленностью – все участники имели степени кандидата исторических наук. Один участник имел российско-немецкое происхождение. Экспедиция была поддержана саратовской общественной организации «Freundschaft», проходила в координации с местными администрациями Ровенского района, при содействии Ровенского музея краеведения им. Н.М. Пяхина.

В ходе работы экспедиции было зафиксировано 46 объектов историко-культурного наследия поволжских немцев, взято 20 интервью, сделано несколько тысяч фотоснимков.

Регион исследования представлен в исследовательской литературе преимущественно в контексте общей истории колонизации (И.Р. Плеве), социально-политической истории АССР Немцев Поволжья (А.А. Герман), этноконфессиональных исследований (О.Е. Лиценбергер), истории поволжско-немецкой архитектуры (С.Терехин). Переходу на мезо- и микроуровень исследований препятствовали достаточно полная интеграция поселений региона в экономические и социальные процессы, характерные в целом для Заволжья. Краеведческие исследования в Ровенском районе связаны с именем местного поэта Н.М. Пяхина, начались сравнительно недавно (музей был создан в 1999 г.). Помимо музейных изысканий, часть краеведческой работы реализуется школами и местными администрациями. Необходимость в продвижении территории привела к поощрению краеведческой работы в рамках подготовки серии изданий «Золотое сердце Поволжья» и появлению книги «Ровное. Арбузная столица Саратовской области», а также ряда презентационных видеороликов, подготовленных силами местных школ. Однако в целом можно констатировать лакуны в местном краеведении, восполнению которых могут послужить материалы экспедиции. Наиболее востребованы при подготовке экспедиции и в ходе полевых исследований оказались справочные издания и Интернет-порталы (Дизендорф, [rusdeutsch.eu](http://rusdeutsch.eu), [wolgadeutsch.ru](http://wolgadeutsch.ru)).

Немецкая колонизация прибрежных районов Заволжья началась в 1767 г. с прибытия поселенцев из разных районов Германии, Франции, Дании, Польши. В этот период были основаны вызывательские колонии Варенбург, Гельцель, Динкель, Зельман, Куккус, Лауб, Лауве, Прейс и Штрауб. В 1850 году колонии вошли в состав волостей Новоузенского уезда созданной тогда же Самарской губернии. В 1870-х (1850–60-х) гг. на территории нынешнего Ровенского района выходцы с нагорной стороны Волги основали дочерние колонии – Ной-Варенбург (1855 г., лютеранская), Штреккерау (1863 г., католическая), Брунненталь (1855 г., лютеранско-реформатская), Мариенберг (1855 г., католическая), Визенмиллер (1860 г., лютеранская), Фриденберг (1860 г., лютеранская). В 1922 г. после создания Автономной области немцев Поволжья колонии вошли в состав Ровенского (с 1927 г. Зельманского) и Вольского кантонов. В 1927 г. села Вольского (Куккусского) кантона вошли в состав Зельманского кантона. В 1935 г. был воссоздан Куккусский кантон, в который были переданы села Альт-Варенбург, Динкель, Куккус, Лауве. После депортации немецкого населения в сентябре 1941 г. Указом Президиума

Верховного Совета СССР от 7 сентября 1941 г. данные населенные пункты вошли в состав Саратовской области.

По результатам переписи 1926 г. во всех населенных пунктах немцы были либо единственной национальной группой, либо преобладающей национальной группой. В результате депортации, заселения района переселенцами из разных регионов СССР, этнических процессов конца XX – начала XXI вв. этнический состав населения изменился. В настоящее время преобладающей по численности национальной группой являются русские. Кроме них в районе насчитывается немало казахов, дунган, украинцев, татар и др. Имеется небольшой процент немцев, но это, как правило, потомки немцев, приехавших в район в 70–90-е гг. XX в.

Маршрут экспедиции. В маршрут заявки вносились коррективы, связанные с состоянием районной дорожной сети.

Дата	Населенные пункты	Виды работ	Количество зафиксированных объектов
25.07	Ровное (Зельман), Новопривольное (Ной-Варенбург), Кочетное (Гельцель)	Полевая работа (фотосъемка и паспортизация значимых для реестра объектов; интервьюирование старожилов, сотрудников местной администрации, представителей немецкого населения района)	13
26.07	Визенмиллер (Луговской), Мирное (Фриденберг)	Полевая работа (фотосъемка и паспортизация значимых для реестра объектов; интервьюирование старожилов, сотрудников местной администрации, представителей немецкого населения района)	5
27.07	Новокаменка (Штреккерау), Кривояр (Бруненталь), Мариенберг (Песчаное)	Полевая работа (фотосъемка и паспортизация значимых для реестра объектов; интервьюирование старожилов, сотрудников местной администрации, представителей немецкого населения района)	8
28.07	Скатовка (Штрауб), Тарлыковка (Динкель), Чкаловское (Лауб)	Полевая работа (фотосъемка и паспортизация значимых для реестра объектов; интервьюирование старожилов, сотрудников местной администрации, представителей немецкого населения района)	6
29.07	Приволжское (Куккус), Лауве (Яблоновка)	Полевая работа (фотосъемка и паспортизация значимых для реестра объектов; интервьюирование старожилов, сотрудников	5

		местной администрации, представителей немецкого населения района)	
30.07	Привольное (Варенбург)	Полевая работа (фотосъемка и паспортизация значимых для реестра объектов; интервьюирование старожилов, сотрудников местной администрации, представителей немецкого населения района)	9
31.07	Камеральная работа		
01.08.		Подведение итогов, отъезд	Итого: 46

Опрошено 20 информантов.

Зафиксирована актуальная информация по 6 муниципальным образованиям района.

По итогам полевых исследований можно констатировать следующее.

В целом удовлетворительный уровень сохранности объектов немецкого культурного наследия. На сохранность объектов, эксплуатируемых без надлежащих архитектурно-охранных мероприятий, позитивно повлияли засушливый климат региона, рачительное использование производственных сооружений совхозами (и иными хозяйственными объектами советского периода) и бережное отношение к жилому фонду со стороны местных жителей. В свою очередь на качество эксплуатации производственного и жилого фонда повлияло размещение на территории района элитных хозяйств, эвакуированных с Восточной Украины, а также расселение эвакуированных из Ленинграда. Среди эвакуированных была высока доля выходцев из районов с высоким уровнем модернизации хозяйства, либо урбанизированной местности, что дало возможность воспроизводства слободского типа культуры поселений, безусловно в урезанном, утрированном виде. Некоторое влияние на ход хозяйственной и бытовой жизни бывших колоний оказывали немногочисленные старожилы из смешанных семей, которых не депортировали. Дочерние колонии степной части района наряду с эвакуированным населением заселялись волжскими казаками – местным аборигенным населением, обладавшим значительным опытом диалога с колонистами. От колонистского прошлого в окрестностях поселений Ровенского района до затопления зоны Волгоградского водохранилища оставались уголья, неучтенные в официальных хозяйственных практиках и реестрах – запущенные сады, пойменные леса, удаленные участки плантаций, годные для разбивки нелегальных огородов – эти небольшие ресурсы дали возможность выживания для послевоенного населения района и осознаются в коллективной памяти ровенцев как объекты немецкого наследия.

В значительной степени на рачительное отношение к немецкому наследию повлияла добротность колонистских построек в сравнении со скверным качеством вновь возводимых колхозами и совхозами домов (нередко из старого кирпича разбитых немецких домов и подвалов). В условиях дефицита строительных материалов для индивидуальной застройки весьма котируемым «сырьём» для возведения домов колхозников стали колонистские усадьбы, перемещенные из затопляемых сегментов поселений и «неперспективных» деревень. Нынешняя застройка Кочетного, Скатовки, Яблоновки в основном представлена перемещёнными объектами, единичные экземпляры строений перенесены с оригинальным декором (Яблоновка), либо воспроизводят план немецкой усадьбы (дом Журавлевой в Кочетном). Стоит отметить, что «вторую жизнь» получили лишь деревянные строения приволжских колоний: кирпичные дома степного Фриденберга были пущены на слом, с целью выработки кирпича для колхозных строений и возведения домов целинников.

В ходе реализации инициатив советской энергетической программы 1950-х гг. были затоплены сегменты приволжских поселений (так, в Ровном ушли под затопление две первых линии), в 1970-е гг. были ликвидированы три «неперспективных» поселения, в т.ч.

степная колония Мариенберг (Песчаная). Культурные объекты, «не вписавшиеся» в советскую аграрную и культурную политику, подвергались небрежной, варварской эксплуатации, ныне руинированы. С вхождением хозяйств района в постиндустриальную экономику положение лишь усугубилось – разрушению ныне подверглись и производственные объекты, неэффективно эксплуатируемые в рыночных условиях – например, маслосырзавод в Луговом (Визенмиллер). Часть объектов оказались в противоречии с актуальным концептом развития населенного пункта – в частности, деревянное здание училища в Ровном находится в сегменте, перспективном ныне для жилой застройки, по назначению вряд ли может использоваться, техническое состояние здания – аварийное.

Наибольшая концентрация объектов поволжско-немецкого наследия отмечена в Привольном (б. Варенбурге) и Ровном (б. Зельмане). Среди степных сел, бывших дочерних колоний выделяется Кривояр (б. Брунненталь), сохранивший часть объектов инфраструктуры во многом благодаря реализации российско-немецких программ. Здание Кривоярской средней школы поддерживается в хорошем техническом состоянии, но ресурсов району для поддержания кирпичной постройки начала XX столетия явно недостаточно: целесообразным было бы поддержать реставрацию объекта, который а) до сих пор используется по прямому назначению; б) уже отчасти субсидирован государством; в) представляет несомненную историко-архитектурную ценность. Вселяет надежду значительное место немецкого наследия в самосознании ровенцев: так, жители райцентра ориентируются по номерам улиц, а не по официальным названиям; владельцы домов в Ровном и Приволжском выказывали готовность поддерживать декор интерьера в первоначальном виде. Резко негативное отношение к целям экспедиции и судьбе российских немцев эпизодически высказывали лишь представители старшего поколения; для ровенцев иных возрастов, в особенности недавних мигрантов, немецкое прошлое населенного пункта воспринимается как несомненное достоинство места.

Обращаем внимание на ощутимую слабость краеведческой работы на местах: школьный музей, учитывающий колониальное прошлое территории, есть лишь в Луговском (б. Визенмиллер). К сожалению, на момент работы экспедиции школа находилась на сезонном ремонте и музей не вошел в число зафиксированных объектов.

Большой интерес для исследователей представляет миграционная ситуация в Ровенском районе – на сегодняшний день здесь сформировалась самая большая община дунган – мигрантов из Киргизии, осваивающих местные угодья под овощные плантации. В результате есть искушение утверждать, что ландшафт под Привольным (б. Варенбург) приобретает контуры, характерные для многопрофильного хозяйствования поволжско-немецких колхозов.

В ходе полевых экспедиций собрано немалое количество постфольклорного материала – историй о «немецких кладах», нередко присутствующих в интервью со старожилами. Поскольку это достаточно типичный сюжет, воспроизводимый в ходе полевых исследований экспедиций МСНК прошлых лет, целесообразно представить доклад на ближайшем Конгрессе антропологов России.

Источники и литература:

1. Герман А.А. История Республики немцев Поволжья в событиях, фактах, документах. – 2-е изд. – М.: Готика, 2000. – 320 с.
2. Герман А.А. Немецкая автономия на Волге. 1918–1941. – Саратов: Изд-во Саратовского университета. – Часть ПАвтономная республика. 1924–1941. – 416 с.
3. Дитц Я.Е. История поволжских немцев-колонистов. – М.: Готика, 1997. – 496 с.
4. Лиценбергер О.А. Евангелическо-лютеранская церковь и Советское государство. – М.: Готика, 1999.
5. Лиценбергер О.А. Римско-католическая Церковь в России: история и правовое положение. – Саратов: ПАГС, 2001.

6. Немцы России: населенные пункты и места поселения: энциклопедический словарь / Сост. В.Ф.Дизендорф. – М.: «ЭРН», 2006. – С. 64, 70, 77, 91, 126, 145–146, 202, 208, 229, 264, 325, 408–409, 445.

7. Новая иллюстрированная электронная энциклопедия немцев России // <http://www.enc.rusdeutsch.ru>.

8. Плева И.Р. Немецкие колонии на Волге во второй половине XVIII века. – М.: АОО «Международный союз немецкой культуры», 2008. – 400 с.

9. Ровное. Арбузная столица Саратовской области / Гл. ред. В.В.Иванов. – Саратов: Привожская книжная палата, 2015. – 135 с.